
CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	23
1. ESTADO, PRINCIPIOS DEMOCRÁTICOS Y ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA. LA JURISPRUDENCIA, EXPRESIÓN DE LA VOLUNTAD JUDICIAL, ELEMENTO DINAMIZADOR DE LA DEMOCRACIA	39
1.1 Estado y principios democráticos	39
1.2 Los estándares democráticos	46
1.3 Jueces, democracia y jurisprudencia	52
1.4 La motivación de la sentencia, ¿esencia de la democracia?	55
1.5 Derechos fundamentales y jurisprudencia	57
1.6 Conclusión	73
2. LA JURISPRUDENCIA DESDE LA TEORÍA Y LA HISTORIA DEL DERECHO	77
2.1 Concepto de Jurisprudencia	77
2.2 Los orígenes. La jurisprudencia en el Derecho romano. Los jurisconsultos	79
2.3 Jurisprudencia como la ciencia del derecho	86
2.4 Jurisprudencia como un conjunto de decisiones judiciales o doctrina jurisprudencial	87
2.5 Jurisprudencia como fuente del derecho	88

2.5.1	El juez creador de derecho en el Estado Constitucional	91
2.5.2	Los principios <i>non liquet</i> y <i>iura novit curia</i>	93
2.6	Jurisprudencia como teoría del derecho.....	95
2.6.1	Jurisprudencia conceptual-dogmática	95
2.6.2	Jurisprudencia de intereses, teleológica o de los fines	102
2.6.3	Jurisprudencia del Derecho Libre.....	109
2.6.4	Jurisprudencia sociológica	112
2.6.5	Jurisprudencia normativista de Kelsen: ciencia empírica y descriptiva del derecho	116
2.6.6	Jurisprudencia de principios, valores y derechos	125
2.7	Conclusión	126
3.	LA JURISPRUDENCIA COMO FUENTE FORMAL DEL DERECHO	127
3.1	El concepto de derecho	127
3.2	Estado-Nación, Revolución Francesa y fuentes formales.....	129
3.3	Las fuentes formales en la producción jurídica	133
3.3.1	La Ley	137
3.3.2	La jurisprudencia.....	138
3.3.3	La doctrina	139
3.3.4	Jurisprudencia, doctrina jurisprudencial, doctrina legal o probable y precedente	143
3.3.5	La costumbre	146
3.3.6	Los principios generales de derecho	147
3.4	El bloque de constitucionalidad y los estándares internacionales, faros en la reinterpretación de las fuentes.....	150
3.5	Jurisprudencia como fuente autónoma del derecho	157
3.5.1	Concepto de Jurisprudencia por el cual se aboga	157
3.6	La jurisprudencia en las tradiciones jurídicas	162
3.6.1	La tradición romano-germánica.....	163
3.6.2	La Jurisprudencia en la historia democrática del <i>Civil Law</i>	166
3.6.3	La tradición del <i>Common Law</i>	171
3.6.4	La tradición socialista	180
3.6.5	La Jurisprudencia en el derecho español.....	181
3.6.6	La Jurisprudencia en el derecho mexicano.....	183

3.6.7	La evolución de la jurisprudencia en el marco del derecho colombiano en la búsqueda de obtener efectos <i>erga omnes</i> y futuros	187
3.7	Casación y jurisprudencia. La reivindicación de la unificación jurisprudencial.....	195
3.8	Oposición a la jurisprudencia.....	208
3.9	La función unificadora de la jurisprudencia y de protección de los derechos fundamentales. Sus ventajas.....	210
3.10	Conclusión	219
4.	LA MOTIVACIÓN DE LA SENTENCIA.....	223
4.1	Estado, Constitución, Ley y sentencia judicial	223
4.2	Las providencias judiciales. la motivación, núcleo de la doctrina jurisprudencial.....	226
4.3	La función de la justificación con respecto a la jurisprudencia	230
4.4	La fundamentación de las sentencias: una institución moderna	232
4.5	La motivación de la sentencia permite un control endoprocesal o interno y extraprocesal o público de la decisión judicial	241
4.6	Partes de la sentencia y la motivación.....	247
4.7	Derecho comparado e instrumentos internacionales.....	250
4.8	La motivación de la sentencia judicial en Colombia	253
4.9	Conclusión	262
5.	EL PRECEDENTE (<i>PRECEDENT</i>).....	267
5.1	Concepto	268
5.2	El precedente judicial en el derecho anglosajón	269
5.2.1	El precedente judicial en el derecho inglés.....	270
5.2.2	El precedente en el sistema jurídico australiano	273
5.2.3	El precedente judicial en el sistema jurídico de los Estados Unidos	275
5.3	¿Qué es lo que constituye el precedente o la doctrina probable dónde se halla?	279
5.4	El concepto de precedente de la Corte Constitucional colombiana.....	289
5.5	Finalidad del precedente.....	291

5.6	Clases de precedentes	292
5.6.1	Según la obligatoriedad que pueda tener en relación con casos posteriores	293
5.6.1.1	Precedente vinculante o <i>binding</i>	293
5.6.1.2	Precedente persuasivo o referencial	298
5.6.2	Según los factores de competencia como elementos necesarios para establecerla	299
5.6.2.1	El precedente vertical.....	299
5.6.2.2	El precedente horizontal	300
5.6.3	Según la especialidad o competencia funcional o en razón de la materia de que conocen los jueces	302
5.6.4	Según la aceptación por un determinado número de jueces....	302
5.6.5	Según si se profieren por un juez colegiado o singular.....	303
5.6.6	Según los efectos de la naturaleza de la decisión	303
5.6.6.1	<i>Erga omnes</i> , negativos de inexequibilidad	303
5.6.6.2	<i>Erga omnes</i> , positivos de exequibilidad	306
5.6.6.3	Efectos <i>inter partes</i>	306
5.6.6.4	Efectos <i>inter communis</i>	306
5.6.6.5	Efectos <i>inter pares</i>	308
5.6.7	Según los efectos temporales	309
5.6.7.1	Temporales, definitivos, inmediatos o diferidos	309
5.6.7.2	Futuros o <i>ex nunc</i> y retroactivos o <i>ex tunc</i>	310
5.6.8	Según las áreas jurídicas de conocimiento.....	310
5.7	Requisitos para la aplicación del precedente	311
5.7.1	Requisitos de carácter cuantitativo	311
4.6.2	Requisitos de carácter cualitativo	312
5.8	Diferencias entre precedente y jurisprudencia.....	320
5.9	Defectos en la adopción del precedente	331
5.10	Vicisitudes temporales del precedente	334
5.10.1	El <i>stare decisis</i>	337
5.10.2	El <i>Leading case</i>	338
5.10.3	El <i>Overruling</i> , cambio o revocación del precedente.....	339
5.10.4	El <i>Self Restraint</i>	345
5.10.5	El <i>Following</i>	350
5.10.6	El <i>Distinguishing</i> o inaplicabilidad del precedente anterior.....	350
5.10.7	El <i>Narrowing</i> o estrechamiento del ámbito normativo del precedente.....	351

5.10.8	El <i>Broadening</i> o ampliación de los efectos del precedente	352
5.10.9	El <i>Undermining</i>	352
5.11	Las vicisitudes del precedente y su incidencia en América Latina.....	353
5.12	Las alteraciones técnicas del precedente para la Corte Constitucional de Colombia	354
5.13	Reglas para cambiar el precedente 358	
5.14	El cambio de precedente o de doctrina probable en el derecho nacional	361
5.15	Reglas o criterios particulares que puede tener un juez para aplicar un precedente	368
5.16	Obligatoriedad y sanciones en caso de no obedecimiento del precedente en Colombia - Prevaricato.....	369
5.16.1	La obligatoriedad del precedente con mayorías precarias.....	386
5.16.2	Crítica a las sentencias condenatorias de la Corte, por la configuración del delito prevaricato en la violación del precedente	388
5.17	¿Cuándo adquirió presencia el precedente en Colombia? Etapas en la adopción por la Corte Constitucional colombiana ...	391
5.17.1	Fase escéptica, secular o dogmática.....	395
5.17.2	Fase de apertura hacia una disciplina incipiente de la obligatoriedad del precedente de los años 1995-1999. Deslegitimación del Congreso en la labor interpretativa de la Constitución	401
5.17.3	La etapa de consolidación del precedente como imperativo judicial	408
5.17.4	Fase de empoderamiento definitivo del precedente	415
5.18	Disciplina del precedente en la adopción de tratados.....	426
5.19	Conclusión	428
6.	LA DOCTRINA PROBABLE EN COLOMBIA	437
6.1	El concepto de doctrina	437
6.2	La jurisprudencia constante francesa.....	439
6.3	La doctrina legal	442
6.4	La doctrina probable en el derecho colombiano	448
6.5	Ley 61 de 1886. la doctrina legal - Tres decisiones.....	456

6.6	Ley 57 del 15 de abril de 1887	458
6.7	Ley 153 de 1887. La doctrina legal más probable - Tres decisiones	462
6.8	Ley 105 de 1890. Autoritarismo del precedente. La doctrina legal - Dos decisiones	463
6.9	Ley 169 de 1896. La doctrina probable. Retorno al precedente persuasivo - Tres decisiones uniformes	467
6.10	Artículo 21 del Decreto 2304 de 1989 y preocupación por la unificación jurisprudencial en lo contencioso administrativo..	470
6.11	Doctrina constitucional con carácter obligatorio. Efectos de los fallos en los juicios de constitucionalidad	475
6.12	Ley 270 de 1996, Estatutaria de la Administración de Justicia. Sentencia C-037 de 1996.....	479
6.13	Ley 1285 de 2009. Reforma a la Ley 270 de 1996 de la Administración de Justicia - operatividad de la unificación jurisprudencial.....	488
6.14	Retorno a la doctrina probable en las funciones administrativas y jurisdiccionales	491
6.14.1	Art. 24 de la Ley 1340 de 2009 relativa a normas de protección de la competencia	491
6.14.2	Unificación jurisprudencial por medio de doctrina probable. Ley 1395 de 2010	493
6.14.3	Medidas de descongestión judicial	493
6.14.4	Doctrina probable con decisiones similares en cinco o más casos análogos en la solución de situaciones administrativas. Vigencia temporal.....	495
6.14.5	Fallo alterando turnos ante la existencia de precedentes.....	499
6.15	Ley 1437 de 2011 o nuevo Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo	500
6.16	Respeto al precedente: 1) La petición de extensión de la jurisprudencia; 2) El recurso extraordinario de unificación jurisprudencial, y 3) La revisión eventual en acciones de populares y de grupo.....	503
6.16.1	La petición de extensión de la jurisprudencia	504
6.16.2	La extensión de la jurisprudencia del Consejo de Estado	505
6.16.3	El recurso de unificación jurisprudencial y la revisión eventual de acciones populares y de grupos. Otros importantes instrumentos de incorporación de la doctrina probable y del precedente.....	506

6.16.3.1	El recurso extraordinario de unificación jurisprudencial	506
6.16.3.2	El mecanismo eventual de revisión de acciones populares y de grupo	509
6.17	Las sentencias de unificación jurisprudencial	509
6.18	El impulso definitivo con el Código General del Proceso. Reposiciónamiento de la doctrina probable como fundamento de la jurisdicción ordinaria	512
6.18.1	La doctrina probable, instituida en un deber de obligatorio acatamiento en el derecho adjetivo	514
6.19	Ley 1781 de 2016, Salas de Descongestión para la Sala de Casación Laboral	517
6.20	La modificación de la jurisprudencia como causal de revisión en la Ley 906 de 2004	520
6.21	Conclusión	524
7.	CONCLUSIONES GENERALES Y FINALES	527
	BIBLIOGRAFÍA	545